

**HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN VENEZUELA:
50 AÑOS DE ESTUDIO DE LAS CULTURAS
RESIDENCIALES POPULARES EN LA UCV
(1948-1998)**

Dr. Enrique Alí González Ordosgoitti*

ABSTRACT:

The purpose of this article is to place highlighted the need for universities to take into account the popular residential cultures (cultures that perform the popular sectors in the places where they live and in turn, it neglected to note that this relationship is Central University of Venezuela (UCV). We are interested in addressing the reflection on the relation-Campo Campo Academic Cultural Popular Residential concretions and some of its teaching and research in the UCV, from the forties and even the nineties, more precisely between 1948 -1998. We think that the presence or absence of such a relationship in the academic structure of the UCV, could serve as an indication of the overall relationship between the university and the country. The origin of the university in our nation is marked by an attempt to translate and make accessible the scope of humanist thought (and then scientist), got on the other side of the ocean. Patterned races and their curriculum guidelines and evidenced. It was not possible otherwise at the time, because it was build European institutions whose bill was historic. But the problem does not end there starts only because the EU recognize the original imprint, easily concluded that this was the only possible source of guidance. Paradigms, methodologies and even the content should come from Europe. Perhaps this is one of the root causes of that feature of the educational process, to march

* **Enrique Alí González Ordosgoitti** es Sociólogo , Doctor en Ciencias Sociales, Profesor Titular de la UCV, de la Facultad de Teología de la UCAB, del Instituto de Teología para Religioso-ITER y de la SVAJ, Coordinador del Sistema de Líneas de Investigación (SiLI) sobre Sociología, Cultura, Historia, Etnia, Religión y Territorio e América Latina La Grande y Coordinador General desde 1991 de la ONG Centro de Investigaciones Socio culturales de Venezuela-CISCUVE, ciscuve.org/web, ciscuve@gmail.com; @ciscuve, ciscuve-Facebo ok, @enagor; enagor2@gmail.com, Skype: [enrique.gonzalez35](https://www.skype.com/en/contacts/enrique.gonzalez35).

back to the country. The recognition of the importance of the institution and the same, by the official knowledge has been slow, zigzag and countless setbacks. It was difficult to recognize the relevance of systematic reflections, scientific, artistic and philosophical about our specific reality and still almost impossible to accept and promote the importance of our knowledge no formalized, produced directly by the majority sectors of society, the wisdom contained in our cultures popular residential.

KEYWORDS: *Academic Cultural Field. Popular Residential Cultural Field. Arts. Higher Education. Basic Education, Area of Thought, Social Action and National Identity (PASIN), Folklore Curriculum Unit (UCF). Folklore. History. Research. Music. Latin América La Grande. Venezuela. Caracas. Twentieth century. Unidad de Folclore Currículo (UCF). Folclore. Historia. Pesquisa. Música. América Latina La Grande. Venezuela. Caracas*

PRIMERA PARTE

El propósito de este artículo, es colocar de relieve la necesidad de que las Universidades tomen en cuenta las culturas residenciales populares (las culturas que realizan los sectores populares en los lugares donde residen) y a su vez, señalar lo descuidado que se encuentra esta relación en la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Nos interesa abordar la reflexión sobre la relación Campo Cultural Académico-Campo Cultural Residencial Popular y algunas de sus concreciones en la docencia e investigación en la UCV, a partir de la década de los cuarenta y hasta la década de los noventa, más exactamente entre 1948-1998. Pensamos que la presencia o ausencia de dicha relación en la estructura académica de la UCV, podría servir como un indicativo de la relación más general entre la universidad y el país.

El origen de la Universidad en nuestra nación está signado, por un intento de traducir y hacer accesible los alcances del pensamiento humanista (y luego científico), conseguido en el otro extremo del océano. Las carreras pautadas, así como sus orientaciones curriculares así lo evidencian. No era posible otra cosa en esos momentos, debido a que se trataba de construir instituciones cuya factura europea era histórica. Pero el problema no termina ahí sólo comienza, porque al reconocer la impronta originaria europea, fácilmente se concluyó en que esa era la única fuente de orientación posible. Los paradigmas, las metodologías y hasta los contenidos deberían venir de Europa. Quizás aquí está una de las causas fun-

damentales de esa característica del proceso educativo, de marchar de espaldas al país.

El reconocimiento de la importancia y de la entidad de lo propio, por parte del saber oficial ha sido lento, zigzagueante y con innumerables retrocesos. Ha sido difícil que se reconozca la pertinencia de reflexiones sistemáticas, científicas, artísticas y filosóficas sobre nuestra realidad específica y aún casi imposible que se acepte y promueva la importancia de nuestro saber no formalizado, producido directamente por los sectores mayoritarios de la sociedad, es decir la sabiduría contenida en nuestras culturas residenciales populares.

Palabras Clave: Campo Cultural Académico. Campo Cultural Residencial Popular. Arte. Educación Superior. Educación Básica, Área de Pensamiento, Acción Social e Identidad Nacional (PASIN), Unidad Curricular Folklore (UCF). Folklore. Historia. Investigación. Música. América Latina La Grande. Venezuela. Caracas. Siglo XX.- (Federaciones de Cultura Popular: FEDECENE, FEGUACUP, FEMECUP, FENACUP, FEVARCUP, Movimiento Poderes Creadores del Pueblo Aquiles Nazoa). -(Grupos Musicales: Caraota Ñema y Tajá, Convencional, La Patria y su Gente, Los Hijos de Ñá Carmen, Madera, Un solo Pueblo, Vera). -(Instituciones: Cátedra Libre de Cultura Popular Miguel Acosta Saignes, Escuela de Antropología, Escuela de Artes, Escuela de Comunicación Social, Escuela de Educación, Escuela de Filosofía, Escuela de Historia, Facultad de Arquitectura (FAU), Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES), Facultad de Humanidades y Educación (FAHE), Instituto de

Antropología y Geografía, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas Rodolfo Quintero, Instituto Nacional de Folklore (INAF), Instituto Nacional de Investigaciones de la Comunicación (ININCO), Instituto Pedagógico Nacional (IPN), Instituto Pedagógico de Caracas (IPC), Taller de Educación Básica (TEBAS), Universidad Central de Venezuela (UCV)). -(Intelectuales y Profesores: Acosta Saignes Miguel, Agudo Ximena, Amodio Emmanuel, Aretz Isabel, Ascencio Michelle, Barreto Daisy, Bigott Luis, Bisbal Marcelino, Bolívar Teolinda, Castillo Ocarina, Chacón Alf redo, Chesney Luis, Córdoba Víctor, Esté Arnaldo, Fernández Freites, García Jesús "Chucho", González Ñañez Omar, González Ordosgoitti Enrique Alí, Haro Juan, Hernández Tulio, Hurtado Efraín, Hurtado Samuel, Martín Gloria, Martín Gustavo, Martín Yuraima, Martínez Agustín, Moreno Josef ina, Mosonyi Esteban Emilio, Mosonyi Jorge, Olivares Figueroa Rafael, Ontiveros Teresa, Pino Iturrieta Elías, Prieto Figueroa Luis Beltrán, Rahamutt Roberto, Romero Lenin, Rosas Iris, Rosas Marcano Jesús,

Rosemblat Ángel, Ruiz Nidia, Sanoja Mario, Scotto Ítala, Smith Alicia, Strauss Rafael, Vargas Iraida, Velásquez Ronni, Zerpa Isabel). (Publicaciones: Revista Archivos Venezolanos del Folklore, Revista Uno y Múltiple).

Las Universidades deben tomar en cuenta las culturas residenciales populares, Unidad Curricular Folklore (UCF). Folklore. Historia. Investigación. Música. América Latina La Grande. Venezuela. Caracas. Siglo XX. -(Federaciones de Cultura Popular: FEDECENE, FEGUACUP, FEMECUP, FENACUP, FEVARCUP, Movimiento Poderes Creadores del Pueblo Aquiles Nazoa). (Grupos Musicales: Caraota Ñema y Tajá, Convencional, La Patria y su Gente, Los Hijos de Ñá Carmen, Madera, Un solo Pueblo, Vera). -(Instituciones: Cátedra Libre de Cultura Popular Miguel Acosta Saignes, Escuela de Antropología, Escuela de Artes, Escuela de Comunicación Social, Escuela de Educación, Escuela de Filosofía, Escuela de Historia, Facultad de Arquitectura (FAU), Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES), Facultad de Humanidades y Educación (FAHE), Instituto de Antropología y Geografía, Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas Rodolfo Quintero, Instituto Nacional de Folklore (INAF), Instituto Nacional de Investigaciones de la Comunicación, (ININCO), Instituto Pedagógico Nacional (IPN), Instituto Pedagógico de Caracas (IPC), Taller de Educación Básica (TEBAS), Universidad Central de Venezuela (UCV). Intelectuales y Profesores: Acosta Saignes Miguel, Agudo Ximena, Amodio Emmanuel, Aretz Isabel, Ascencio Michelle, Barreto Daisy, Bigott Luis, Bisbal Marcelino, Bolívar Teolinda, Castillo Ocarina, Chacón Alf redo, Chesney Luis, Córdoba Víctor, Esté Arnaldo, Fernández Freitas, García Jesús "Chucho", González Ñáñez Omar, González Ordosgoitti Enrique Alí, Haro Juan, Hernández Tulio, Hurtado Efraín, Hurtado Samuel, Martín Gloria, Martín Gustavo, Martín Yuraima, Martínez Agustín, Moreno Josefina, Mosonyi Esteban Emilio, Mosonyi Jorge, Olivares Figueroa Rafael, Ontiveros Teresa, Pino Iturrieta Elías, Prieto Figueroa Luis Beltrán, Rahamutt Roberto, mRomero Lenin, Rosas Iris, Rosas Marcano Jesús, Rosemblat Ángel, Ruiz Nidia, Sanoja Mario, Scotto Ítala, Smith Alicia, Strauss Rafael, Vargas Iraida, Velásquez Ronni, Zerpa Isabel). (Publicaciones: Revista Archivos Venezolanos del Folklore, Revista Uno y Múltiple).

CONOCER EL PUEBLO COMO ASUNTO ESTRATÉGICO

En estos finales de la década de los noventa, ya es un lugar común aceptado en las ciencias sociales y en los diferentes nichos de pensamiento, la convicción

de estar en presencia de un cambio cualitativo en los procesos de acumulación capitalista, en los mecanismos de transferencia de valor y hasta en el concepto de riqueza de las naciones.

Se asevera que dada la etapa postindustrial que vive el capitalismo mundial, la riqueza se mide no tanto en la materias primas que pueda disponer un país, sino en el valor agregado a las mismas, que no es sólo ni fundamentalmente, la industrialización y su conversión final en bienes de consumo, sino en la capacidad de informatizar y comunicar masivamente los productos. Asistimos al ascenso del conocimiento, la información y la automatización, a los lugares punta de acumulación mundial.

El conocimiento ha devenido de simple insumo a contenido principal. La Sociedad Civil del Conocimiento es un concepto, que busca ampliar la importancia teórica, de lo que antaño se describía como área científico-tecnológica, pero que contemporáneamente ha aumentado su importancia, hasta transformarse en el punto de vista necesario para entender la complejidad de lo real.

Siendo así el conocimiento, su informatización y su comunicación masiva, los principales ejes por donde discurre el quehacer societal actual (potenciado por las TIC), cabe asentir entonces, la importancia del mismo para cualquier proyecto de nación que se intente llevar a cabo. Para una sociedad, es aún más vital que ese conocimiento sea lo suficientemente profundo, como para comprender las características de la totalidad social que conforma una nación, en especial las que describen a los sectores populares. En este sentido luce pertinente preguntarnos ¿cuánto sabe la sociedad venezolana de sí misma?, de manera más precisa ¿cuánto saben las universidades sobre la realidad venezolana? Preguntas cuyas respuestas exceden por supuesto, los límites de esta presentación, sin embargo acotaremos el tema, a la relación existente entre las Culturas Residenciales Populares Venezolanas (CRPV) y el Campo Cultural Académico de la Universidad Central de Venezuela, desde la década de los cuarenta hasta la década de los noventa (1948-1998).

SEGUNDA PARTE

CULTURAS RESIDENCIALES POPULARES VENEZOLANAS (CRPV)

Nos interesa abordar la reflexión sobre la relación *Campo Cultural Académico-Campo Cultural Residencial Popular* y algunas de sus concreciones en

la docencia e investigación en la *UCV*, a partir de la década de los cuarenta. Pensamos que la presencia o ausencia de dicha relación en la estructura académica de la *UCV*, podría servir como un indicativo de la relación más general entre la *Universidad* y el país, al menos en el área de lo social y de las humanidades.

2.1. LA UNIVERSIDAD Y EL EUROCENTRISMO

El origen de la universidad en nuestra nación está signado, por un intento de traducir y hacer accesible los alcances del pensamiento humanista (y luego científico), conseguido en el otro extremo del océano. Las carreras pautadas, así como sus orientaciones curriculares así lo evidencian. No era posible otra cosa en esos momentos, debido a que se trataba de construir instituciones cuya factura europea era histórica. Pero el problema no termina ahí sólo comienza, porque al reconocer la impronta originaria europea, fácilmente se concluyó en que esa era la única fuente de orientación posible. Los paradigmas, las metodologías y hasta los contenidos deberían venir de Europa. Quizás aquí esta una de las causas fundamentales de esa característica del proceso educativo de marchar de espaldas al país.

El reconocimiento de la importancia y de la entidad de lo propio, por parte del saber oficial ha sido lento, zigzagueante y con innumerables retrocesos. Ha sido difícil que se reconozca la pertinencia de reflexiones sistemáticas, científicas, artísticas y filosóficas sobre nuestra realidad específica y aún casi imposible que se acepte y promueva la importancia de nuestro saber no formalizado, producido directamente por los sectores mayoritarios de la sociedad, es decir la sabiduría contenida en nuestras culturas residenciales populares.

2.2. LO ACADÉMICO Y LAS CULTURAS RESIDENCIALES POPULARES

El primer esfuerzo académico dirigido a la divulgación de una parte de nuestras *Culturas Residenciales Populares (CRP)*, lo constituyó el “*Curso sobre Folklore, dato de Psicología Colectiva*”, leído por el profesor Eloy González en los “*Cursos Libres de Extensión Cultural* organizado por el *Instituto Pedagógico Nacional (IPN)*, desde el 6 de junio hasta el 4 de julio (martes) de 1939, a las 6 p.m., el cual consistió en seis lecciones.

El Estado reconoce la entidad de las *CRP* apenas en 1946, cuando decreta la creación del *Servicio de Investigaciones Folklóricas* (siendo Ministro de Educación Luis Beltrán Prieto Figueroa) y luego en 1947, cuando establece la obligatoriedad de enseñar folklore en las escuelas (actualmente sólo el 3,88% de

los contenidos de los programas de *Educación Básica* en los grados 1°, 2° y 3° y un poco menos, en los grados 4°, 5° y 6°, están relacionados con las *CRP*, mientras que en Japón es el 60%).

En el caso de la *UCV*, será en 1948 cuando se funde, dirigido por Rafael Olivares Figueroa, un *Seminario de Folklore*, el cual pasará a formar parte del *Instituto de Antropología y Geografía* en 1949. En 1953 se edita el primer volumen de los Archivos Venezolanos de Folkloreiv, cuya Comisión Editora la conformaban Olivares Figueroa, Ángel Rosemblat y Miguel Acosta Saignes, y el último número, correspondiente al volumen 8 (ocho), es editado en 1967. El esfuerzo de la realización del “*Seminario sobre Folklore*” y de la edición de los “*Archivos Venezolanos de Folklore*”, recayó en un pequeño grupo de profesores de la -hoy- Facultad de Humanidades y Educación (*FAHE*), quienes pudieron soportar la indiferencia del medio universitario hacia sus acciones hasta 1967, año en que finalizaron los esfuerzos más sistemáticos en la *UCV* por estudiar las culturas tradicionales del pueblo venezolano.

Aisladamente en las décadas de los sesenta y de los tempranos setenta, algunos antropólogos desde la Escuela de Sociología y Antropología intentarán reivindicar las culturas indígenas (Esteban Emilio Mosonyi, Jorge Mosonyi, Omar González Nández, Omar Rodríguez, Iraida Vargas, Mario Sanoja y otros), afroamericanas (Alfredo Chacón, Michelle Ascencio). Algunos de ellos lograron materializar el esfuerzo editorial de la Revista “*Uno y Múltiple*” (la cual alcanzó cinco números), aún de total vigencia, liderados por el antropólogo y poeta Efraín Hurtado.

2.3. LOS OCHENTA

En la década de los ochenta la preocupación por lo popular se va a reanimar, producto quizás de cinco influencias principales:

1. La irrupción de la música de proyección folklórica documentada (cuyo paradigma son los grupos *Un Sólo Pueblo*, *La Patria y su Gente*, *Madera*, *Convenezuela*, *Los Hijos de Nã Carmen*, *Caraota*, *Nema y Tajá y Vera* de los años 1980-1984).

2. La politización de los *Grupos de Animación Cultural Popular* insertos en la cotidianidad de los barrios urbanos, tanto de Caracas como del interior del país (los cuales alcanzarán momentáneamente grados de organicidad estatal, regional y hasta nacional: *FEDECENE* (*Federación de Centros de Nueva Esparta*))

, FEMECUP (*Federación Metropolitana de la Cultura Popular*), FEGUACUP (*Federación Guariqueña de la Cultura Popular*), FEVARCUP (*Federación Varguense de la Cultura Popular*), FENACUP (*Federación Nacional de la Cultura Popular*), *Movimiento de los Poderes Creadores del Pueblo Aquiles Nazoa*, aunque este último fue a mediados de los setenta pero de indudable influencia en los años posteriores);

3. La atención que la educación académica le brindará a las *Culturas Residenciales Populares (CRP)* tradicionales, tanto criollas como étnicas, al crear la *Unidad Curricular Folklore (UCF)* dentro del *Área Pensamiento, Acción Social e Identidad Nacional (PASIN)*, años 1981-1984 (lo cual significó, elevar el contenido relacionado con las culturas residenciales tradicionales del pueblo en los *Programas de Educación Primaria*, de 0,9% (1968-1980) a 5,2%);

4. La defensa beligerante de la vigencia de lo cultural popular realizado desde el *Instituto Nacional del Folklore (INAF)* (1980-1985) y

5. El desarrollo de una fuerte crítica a los sistemas de manipulación de los medios de información masivos, que aunque venía desde los sesenta con Pasquali y otros (recordar *RATELVE*), en los ochenta adquirirá un sesgo vinculado más a las respuestas que el pueblo daba, o podía dar ante tales presiones, acuñándose el término de *Comunicación Alternativa*. Ante estos estímulos, la reacción de la *UCV* va a ser desigual. Por orden de contundencia deberíamos citar la respuesta a la última influencia comentada en el párrafo anterior: la comunicación alternativa. El *ININCO (Instituto Nacional de Investigación de la Comunicación)* de la *FAHE* lidera la opinión nacional, en cuanto a la discusión sobre la *Comunicación Alternativa* (Alfredo Chacón, Oswaldo Capriles, Tulio Hernández): convocan el “*Primer Encuentro de Promoción Cultural y Comunicación Alternativa* (1981); editan la revista *ININCO* (5 números) y dictan en la Escuela de Artes una asignatura dedicada al análisis de estos problemas (Tulio Hernández). En relación al mismo tema, la *Escuela de Comunicación Social* se hará sentir modestamente, especialmente a través del pensamiento de Marcelino Bisbal. En relación a la Educación Básica, la *Unidad de Extensión de la FAHE* (Lenin Romero y Arnaldo Esté) creará el *TEBAS (Taller de Educación Básica, 1982-1983)*, el cual servirá de escenario de discusión permanente y fructífera sobre la Educación Básica, incluyendo la *Unidad Curricular Folklore*, para lo cual se establecerá una relación institucional entre la *FAHE* y el *INAF*.

Lamentablemente, no pudo editarse un volumen final que contuviese todas las conferencias y papeles de trabajo presentados (recordemos que era la época del congelamiento presupuestario de la UCV).

Con respecto al boom de la música folklórica documentada, la *Escuela de Comunicación Social* creará la asignatura “*Canción Popular*”, dirigida por Jesús Rosas Marcano y Fernández Freites, por la que han desfilado innumerables artistas populares venezolanos y latinoamericanos, dando origen a un copioso archivo de conferencias y entrevistas, que en algunos casos, ha servido de base para tesis de grado. La reflexión sistemática acerca de la investigación sobre las CRP tradicionales, se realizará en:

1. la *Escuela de Historia*, a través de un impulso a las teorías y metodologías de la historia oral, llevadas a cabo en las asignaturas, seminarios y tesis de grado dirigidas por el profesor Rafael Strauss.

2. la *Escuela de Sociología y Antropología* se mantendrá al margen de acciones significativas en el área del conocimiento que venimos reseñando, lo que no impidió que tangencialmente a estas orientaciones dominantes, un relativamente alto número de alumnos realizara su tesis de grado sobre el mismo tema (cabe destacar el papel del profesor Omar Rodríguez). La *Sociología Cultural* (Evangelina García Prince, Oscar Cáceres, Jorge Cáceres), insistirá en los problemas macros relacionados con el Desarrollo y la Planificación Cultural, con la excepción de la encuesta sobre necesidades culturales de la clase obrera, con la que intentarán acotar la escala de la reflexión y así poder influir más directamente en la producción de normativas de políticas y planes.

3. A partir de la creación de la *Escuela de Antropología*, esta actitud tiende a ser revisada y se notan esfuerzos por intentar introducir reflexiones -aunque esporádicas y tangenciales aún sobre culturas residenciales populares, folklore, culturas indígenas y culturas afroamericanas.

4. El *Instituto de Investigaciones de FACES*, desde la década de los setenta -y con mayor desarrollo en los ochenta- llevará a cabo el *Proyecto de Investigación de Piritu* (Anzoátegui), dirigido por la Profesora Josefina Moreno.

5. La *Escuela de Artes*, (desde comienzo de los ochenta), por su parte, se abocará al estudio de la dimensión política de las CRP (*Nueva Canción Latinoamericana*, los *Movimientos Culturales Populares*, la *Política de Animación Cultural* de Luis Herrera Campins), en la mención de “*Promoción Cultural*” y a través de las asignaturas a cargo de Gloria Martín y Alicia Smith, aunque es de

lamentar que tales esfuerzos no se hayan plasmado en un número significativo de tesis de grado. Y desde mediados de la década comenzará a dictarse la asignatura de “*Etnomusicología*” -en la cual se examinan las expresiones musicales indígenas americanas- y a efectuarse tesis de grado sobre el tema, a cargo de la profesora Isabel Aretz.

6.- La *Escuela de Educación* a partir de las actividades desarrolladas por el profesor Luis Bigott, mantendrá una presencia permanente –pero marginal- de la temática *Educación-Culturas Residenciales Populares (CRP)*, la cual alcanzará notable expresión en el número de tesis de grado sobre las relaciones existentes entre Educación Básica, *Culturas Populares e Identidad Nacional* (tutoradas en su mayoría por Luis Bigott y Juan Haro). Se hará un intento –circunscrito a un semestre- por crear el Seminario de “*Educación y Cultura Popular*”. Desde 1987 se dictaron seminarios vinculados a esa temática en el EUS de Barquisimeto, a cargo del profesor Arcadio, quien ha contribuido a la creación de un banco de datos sobre las CRP tradicionales del Estado Lara y ha efectuado una efectiva política de extensión relacionando y promocionando a los diversos cultores del estado. Finalmente en 1988 se creó -con otra orientación y programa- el *Seminario Educación y Culturas Populares* el cual se dictó en Caracas y en los EUS del Estado Bolívar y del Estado Lara, a cargo del profesor Enrique Alí González Ordosgoitti, a partir del cual surgieron algunas tesis de grado.

7. En la docencia del cuarto nivel, encontramos que el *Doctorado en Ciencias Sociales* disminuyó su vocación economicista gracias a Mosonyi y otros, se abrió un espacio para la reflexión acerca de las Culturas Residenciales Populares: Música Folklórica e Indígena (Isabel Aretz); *Mitos de la Religiosidad Popular vistos a través de la Etnopsiquiatría* (Gustavo Martín); *Historias sobre la vida cotidiana en las urbes* (Víctor Córdoba); *Lenguas Indígenas y Criollas* (Jorge Mosonyi, Esteban Mosonyi, Nidia Ruiz), entre otros, con algunas tesis de grado que contribuyeron a enriquecer la visión académica de este sector del conocimiento (Castellanos, Ronni Velázquez).

8. En el área de extensión destacan la *Dirección de Cultura de la UCV* (dirigida por la profesora Ocarina Castillo), quien instaló la “*Cátedra Libre de Cultura Popular Miguel Acosta Saignes*” (aunque luego no tuvo actividad periódica), conjuntamente con los Profesores Rafael Strauss y Enrique Alí González Ordosgoitti, destinada a crear un lugar de encuentro de todas aquellas iniciativas universitarias y nacionales que tengan como objetivo investigar, difundir, promocionar y revalorizar las culturas residenciales populares, tanto tradicionales

como modernas. Y la *Unidad de Extensión* de la FAHE (Profesor Juan Haro), con el *Taller de Estudios Afroamericanos* (Jesús “Chucho” García).

2.4. LOS NOVENTA

En la década de los noventa asistimos a la desaparición de algunas iniciativas de las décadas anteriores y a la aparición de nuevas, las cuales nos permiten una apreciación general: el afirmar que se percibe una atención mayor de la Universidad hacia el ámbito de las culturas residenciales populares, pero no lo suficiente como para dejar de ser considerada una orientación marginal.

1. En la *Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU)*, encontramos en la *Escuela de Arquitectura* la consolidación de investigaciones sobre los barrios, tanto en el *Sector de Estudios Urbanos* (Teolinda Bolívar, Iris Rosas, Josefina Baldó, Federico Villanueva), como en el Sector de Acondicionamiento Ambiental (Martín). En este último caso, la Profesora Yuraima Martín ha participado en la elaboración del “*Proyecto Integral de Diseño para la habilitación física del barrio Quebrada de Catuche*”, especialmente en el sub-Proyecto “*Paisajismo para áreas abiertas de uso público*”, en el cual se destaca la elaboración de un proyecto de diseño, a partir de la comprensión del modo de vida de los pobladores urbanos, en especial de su cultura residencial.

2. La *Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES)*, muestra un aumento de sus actividades docentes e investigativas sobre culturas residenciales populares. A través del *Instituto de Investigación*, se continúa el *Proyecto Píritu* (Josefina Moreno) y se crea el *Proyecto de Investigación acerca de la Familia Popular Urbana* (Samuel Hurtado), *de Investigación acerca de la Familia Popular Urbana* (Samuel Hurtado).

3. En la *Escuela de Sociología* se investiga y dictan clases, acerca del sentido psicosocial del desarraigo de las comunidades étnicas biculturales binacionales (Ítala Scotto), e igualmente se ofrecen Seminarios sobre religiones, incluyendo las religiones populares (Roberto Rahamut).

4. La *Escuela de Antropología* muestra un mayor interés en el tema: la etnomedicina y la religiosidad popular presente en María Lionza (Daisy Barreto), el poblador urbano y la construcción de su espacio habitable (Teresa Ontiveros) y la etnohistoria (Emmanuel Amodio).

5. En el Doctorado de la *Facultad de Ciencias Económicas y sociales (FACES)* se continúa con la vida cotidiana a través de los estudios sobre Sociología

de lo Vivido (Víctor Córdoba); al igual que los trabajos sobre lingüística (Esteban Mosonyi y Jorge Mosonyi) y se inician nuevas líneas de investigación acerca de la construcción de identidades políticas y culturales y nuevas identidades étnicas (Daniel Mato), líneas que encontrarán mayor soporte institucional en el *Centro de Investigaciones Postdoctorales (CIPOST)* con el Profesor Agustín Martínez.

6. En la *Facultad de Derecho*, a través de la *Escuela de Estudios Políticos*, se dicta un Seminario optativo sobre Religiones, que aspira, en su desarrollo, incluir las Religiones Populares y no sólo las Religiones Institucionalizadas. La *Facultad de Humanidades y Educación (FAHE)* presenta una variedad de iniciativas parecidas a la *FACES*, pero con mayor participación de distintas escuelas.

7. En *Arte*, la *Mención de Promoción Cultural* continúa con el trabajo en comunidades residenciales populares para el diseño de políticas culturales (Gloria Martín, Alicia Smith). La *Mención Música* ha intensificado sus estudios sobre música venezolana, incluyendo las residenciales tradicionales (José Peñín, Walter Guido). En asignaturas generales, se insiste acerca de la importancia de las comunidades étnicas indígenas (Ronni Velásquez, Ximena Agudo) y en la *Mención Artes Escénicas*, parte de sus contenidos se relacionan con el teatro popular (Luis Chesney).

8. La *Escuela de Comunicación Social* insiste en la docencia sobre música popular, la cual servirá de punto de partida para tesis de grado (Fernández Freites)

9. En la *Escuela de Educación*, se desarrollarán seminarios e investigaciones acerca de la educación regional y educación popular en Amazonas (Juan Haro) y se abrirán nuevos espacios docentes para la enseñanza en asignaturas optativas del tema de la literatura oral (Isabel Zerpa).

10. La *Escuela de Filosofía* inaugura la década con la creación de la “*Cátedra de Pensamiento Latinoamericano*”, a través de la cual se abren varias líneas de investigación docencia como el Seminario “*Problemas Culturales Venezolanos*” y a su vez, todo un sistema de tutorías de tesis de pregrado y de maestrías, acerca de los temas de *Música, Fiestas, Religiones y Culturas Residenciales Populares* (Enrique Alí González Ordosgoitti)

11. En la *Escuela de Historia* continúan los trabajos sobre etnohistoria (Rafael Strauss) y a su vez se comienzan líneas de investigación acerca de *Historia de las Mentalidades e Historia de la Vida Cotidiana venezolana*, especialmente del siglo XVIII (Elías Pino Iturrieta)

12. La *Escuela de Letras* avanza con la incorporación de *seminarios de literatura afroamericana* (Michelle Ascencio) y retrocede con la eliminación de la asignatura de Lenguas Indígenas.

13. En la *Facultad de Odontología* y la *Facultad de Medicina*, se observan importantes iniciativas de investigación y docencia en asignaturas optativas, acerca de áreas temáticas como la *Medicina Alternativa* y la *Medicina Étnica*.

2.5. TESIS DE GRADO ACERCA DE LAS *CULTURAS RESIDENCIALES POPULARES* EN LA UCV

En 1998 realizamos un arqueo en la *Facultad de Economía y Ciencias Sociales (FACES)* y en la *Facultad de Humanidades y Educación (FAHE)*, encontrando 181 (ciento ochenta y uno) Tesis de Grado y Trabajos de Ascenso, entre 1960-1996, que versaban sobre tres (3) áreas temáticas: las *Culturas Residenciales Populares*, *Sociología de los Estados e Historia Regional* (González Ordosgoitti, 1998), destacando entre los mismos los temas dedicados a la música, las manifestaciones artísticas, los indígenas y el folklore.

Decidimos revisar las tres áreas temáticas por presentar ciertas analogías con lo que estamos indagando, a saber: las culturas del pueblo y las entidades regionales, ambas marginadas por el pensamiento eurocéntrico enquistado en la UCV.

Si tomamos en cuenta la diversidad temática revisada (culturas residenciales, sociología de los estados e historia regional), los treinta y seis años cubiertos (1960 a 1996) y las diversas modalidades académicas (trabajos de ascenso y tesis de pregrado), es factible concluir que: los 181 (ciento ochenta y uno) trabajos conseguidos, representan una ínfima parte del total de trabajos realizados por ambas Facultades (*FACES* y *FAHE*). De lo que se desprende el escaso interés que ha habido en la UCV por estudiar temas vinculados al quehacer social y sociocultural de los sectores populares, profundizando a su vez el sociocentrismo y centralismo del saber de **los sectores dominantes, en contra de los sectores dominados y de las regiones venezolanas.**

CONCLUSIONES

Resumamos lo sucedido para ayudarnos a imaginar lo que puede suceder. Desde 1948, cuando se crea el Seminario de Folklore en la actual Facultad de

Humanidades y Educación (FAHE) hasta el actual 1999, se puede afirmar la presencia de un conjunto de líneas comunes:

1. El estudio de las Culturas Residenciales Populares por parte de la UCV, ha surgido como respuesta a estímulos externos al propio ámbito universitario.

2. Esos estímulos externos han convencido a individualidades, quienes se han convertido en motores de estas iniciativas en el interior de la comunidad universitaria.

3. Al cesar los aspectos más llamativos de esos estímulos externos (acceso a los medios de información masivos), las individualidades se verán acosadas por la indiferencia del grueso del mundo universitario y casi inevitablemente, verán zozobrar sus esfuerzos.

4. En la mayoría de los casos, las iniciativas académicas relacionadas con la docencia e Investigación de las *Culturas Residenciales Populares (CRP)*, no han logrado vincularse a la estructura curricular de los pensa de estudios, lo que repercute negativamente en su posibilidad de fortalecerse y desarrollarse (la figura más usada es la de asignaturas y seminarios optativos, cursos de extensión y actividades sin acreditación).

5. Las situaciones anteriores encuentran su explicación fundamental, en la visión que el grueso del mundo universitario tiene sobre las culturas residenciales populares: cultura pobre en contenido y expresiones, pastiche, simple, inferior, etcétera, por lo que se concluye en que: no tiene vigencia desarrollar un polo de reflexión sobre esas “cosas”.

Hacia el próximo siglo

-El siglo *XXI* nos encontrará con un vasto cúmulo de conocimientos sobre las *Culturas Residenciales Populares* en el mundo y en Venezuela. En este último caso producido –entre otras individualidades e instituciones- por la propia *Universidad Central de Venezuela (UCV)*, a través de sus tesis de grado y modestos esfuerzos editoriales.

-Habrà un número mayor de personas sensibilizadas favorablemente hacia el tema dentro de la comunidad universitaria.

-Nacionalmente, quizás por la revitalización de la artesanía como actividad económica para el turismo interno y externo (el cual debe tender a incrementarse exponencialmente), se apoyen pequeñas iniciativas de divulgación de informaciones sobre las CRP.

-La actual reivindicación del nacionalismo cultural por parte del Presidente de la República, de tener éxito su gestión, redundará en beneficio de una mejor estima de las culturas residenciales populares venezolanas, pero de fracasar su ejecutoría presidencial, podríamos entrar en una descalificación aún mayor de las culturas residenciales populares, desarrollándose una aversión intelectual hacia todo lo “popular” y lo “folklórico”, similar a la ocurrida como reacción contra la influencia de Acción Democrática, luego de su gestión en el trienio 1945-48, acusándola de populista y de culturalmente kitsch.

-En cualquiera de los casos planteados, seguirá estando en el orden del día de una agenda político-intelectual, el cómo reivindicar la importancia de las culturas residenciales populares para la conformación de los perfiles de un proyecto nacional y el papel que cumple la educación formal para el logro de ese objetivo.

-Pues a despecho de análisis insustanciales por superficiales, la globalización no elimina las naciones, sino las subordina y dialécticamente las estimula para que se afiancen y desarrollen. La aldea global, nos trae un plano de calles trazadas con nombres propios. La Globalización nos devolvió a la realidad del surgimiento de viejos y nuevos nacionalismos.

Se imprimieron 400 ejemplares en Caracas
en marzo de 2014
en A.C. Talleres Escuela Técnica Don Bosco
Rif. 322011479