

LA REALIDAD POLÍTICA ACTUAL (1999-2011)

Arturo Peraza, S.J.*

Nota previa

Como señalo en la presentación de este número, lo que presentamos a continuación no es la ponencia que tuvo el P. Arturo Peraza en la Semana Teológica, sino las diapositivas que presentó como esquema para seguir su disertación oral. Pero, al no poder disponer del texto escrito completo, creemos que a los lectores les resultará interesante tener al menos este esquema, que contiene numerosas perspectivas y reflexiones, así como datos concretos también. A los oyentes de la misma, les podrá servir de recuerdo de su bien informada y orientadora exposición.

I. PARADIGMAS DE VALORACIÓN

Una fuente fundamental es la DSI (Doctrina Social de la Iglesia).

Valor infinito de la persona humana como ser individual y en relación comunitaria con otros.

Defensa de los Derechos Humanos en su integralidad.

Promoción de la participación democrática en los espacios públicos.

Promoción del desarrollo y bien común.

Estado al servicio de la Sociedad Civil y ésta de la persona.

Principio de subsidiariedad como respeto a la persona y sus entornos más cercanos y sentido de eficiencia.

* El **P. Arturo Peraza** es religioso sacerdote, miembro de la Compañía de Jesús. Abogado con mención *cum laude*, Doctor en Ciencias Políticas de la Universidad Central de Venezuela. Profesor en la Escuela de Derecho de la Universidad Católica Andrés Bello. Se ha desempeñado unos años como Director de la revista *Sic*. Este escrito es como la conclusión de su tesis doctoral en Ciencias Políticas en la UCV. Actualmente es el Superior Provincial de los jesuitas venezolanos. Dirección electrónica: arperaza@gmail.com

La realidad política actual (1999-2011)

Solución de los conflictos a través del diálogo y la tolerancia, búsqueda del consenso.

Convicción profunda a favor de la organización popular.

II. HERRAMIENTAS HERMENÉUTICAS PARA FIJAR HECHOS RELEVANTES

A) **Proceso histórico de desarrollo de la sociedad y el Estado**

Los cambios generacionales han sido normalmente traumáticos y siempre en relativa discontinuidad.

Generación de la Independencia

Oligarquía militar

Nos dejó como herencia la República

Guerra federal como proceso de cambio traumático

Liberalismo Amarillo

Pacto de caudillos

Nos dejó por herencia el federalismo como idea

Final por inanición

Gomecismo

Centralización

Nos dejó por herencia el Estado como aparato de poder fundado en la renta petrolera

Tema de los andinos al Poder (caso de Diógenes Escalante)

Democracia de partidos

Modernización

Participación regulada a través de los partidos y sistema representativo.

Colapso desde finales de los 80.

Chavismo

Democracia participativa desde las bases populares.

Socialismo o Estatización.

Personalismo Populista. Mesianismo político.

Valoración de lo popular, indígena y obrero.

B) Modelo económico y de desarrollo social.

Profundización del modelo rentístico.

Modelo económico monoprodutor, importador y dependiente.

Dependencia del ciclo petrolero

Impuesto social a través de la inflación

Baja productividad e ineficiencia

Crisis en los servicios públicos básicos por falta de mantenimiento e inversión.

Ausencia de una verdadera clase empresarial.

Monopolio y oligopolios con dependencia estatal.

**ALGUNOS INDICADORES MACROECONÓMICOS
Y PRECIOS DE LA CESTA PETROLERA VENEZOLANA**

2004-2010

Año	Variación PIB	Variación PIB Sector	Variación PIB Sector Privado	Inflación	Tasa de Desocupación	Precio promedio del barril*
2004	18,3	12,5	17,2	19,2	15,1	32,88
2005	10,3	2,8	12,9	14,4	12,2	46,15
2006	9,9	2,7	11,3	17,0	10,0	56,96
2007	8,2	7,4	7,5	22,5	8,5	65,13
2008	4,8	16,3	-0,1	30,9	7,4	89,08
2009	-3,3	0,9	-4,5	25,1	7,9	56,93
2010**	-3,5			23,0***	8,4***	70,69

* promedios anuales

** primer semestre

*** octubre y septiembre

Fuente: BCV (www.bcv.org.ve). INE (www.ine.gob.ve) y MPPEP ([www. OJO ENVIAR LOQUE DICE ACA PUES NO SE LEE](http://www.OJOENVIARLOQUEDICEACA.PUESNOSELEE))

En el año 2010

El PIB total fue de -1,9

El PIB no petrolero fue de -1,8

El PIB petrolero fue de -2,2

La inflación a diciembre de 2010 es de 27,2%

Promedio precio del barril petrolero venezolano 72,69 \$

Deuda a febrero de 2011 es igual al 18,4 % del PIB

Población total (2011) = 29.000.000 (aprox)

Según CENDA, la *Canasta Básica* (costos básicos de una familia de 5 miembros) aumentó en febrero 2011 a 6.100 Bs. F

Canasta alimentaria: 2.616,63 BsF (33% de aumento en un año)

Canasta Alimentaria INE: febrero 2011 es de 1.423,99 Bs

Salario Minimo: 1.223,89 Bs

La calidad del empleo en los sectores que más generan puestos de trabajo ha bajado en el último año. La informalidad laboral ronda el 44% (5.275.685 personas) y ha crecido especialmente en los sectores de la construcción (58%), comercio (60,2%) y agricultura (61,9%).

Mejoramiento de los indicadores sociales globalmente en estos 12 años

Baja la pobreza del 42 al 26% aproximadamente

Mayor inversión en temas sociales

Del 9,4 en 1999 al 11,9 en el 2010 del PIB

Baja en el coeficiente de Gini (mayor igualdad)

Sube el IDH y se nos ubica como un país con buen desarrollo en esta área

Misiones como un modelo de abordar el problema social inicial de forma exitosa

El problema se sitúa en la muy baja calidad de los servicios.

Se mantiene la crisis en el sector eléctrico aunque ésta golpea más en el interior

Crisis en las áreas de vivienda, calidad educativa y de atención de salud.

Grave problema de corrupción.

Inoperancia de servicios de seguridad ciudadana:

75 homicidios X 100.000hab en 2010.

Policías delincuentes: 1 de cada 4 delitos es cometido X policías.

Impunidad: 91% en homicidios,

97% en delitos comunes en 2009 (OVV, 2010).

Crisis y violencia en las cárceles: aprox. 370 reos muertos X año (Provea, 2010, OVP, 2010)

C) Modelo Político

El modelo político de 1999 es distinto e incluso en aspectos fundamentales contradictorio con el desarrollado desde el 2007.

El Proyecto de 1999 tiene al menos las siguientes connotaciones

Respeto a las regiones y a los municipios (federalismo)

Democracia participativa fundada en el crecimiento de la sociedad civil y la organización popular.

Centralidad de los derechos humanos con sentido de integralidad.

Modelo usado desde 1999 a 2007

Democracia plebiscitaria.

Personalismo Político

Tendencia hacia el centralismo.

Organización popular variopinta.

Mayor atención al tema de los derechos sociales

Polarización con base a la estructura social de ricos y pobres.

El modelo político desde 2007

Modelo de democracia delegativa - plebiscitaria y con tendencia hacia la democracia indirecta.

Estado comunal y socialista

Centralización

Desinstitucionalización

Visión parcial del tema de derechos humanos (DECSC vs. DCP)

Sostenimiento de la polarización

D) Actores sociales***Sectores Populares Urbanos***

Mayor nivel de organización e interacción

Mayor nivel de conciencia de sí

Fuerte dependencia del Estado y de la organización partidista (reforzamiento del clientelismo político)

Frustración creciente desde 2007.

Sectores Medios

Depresión y molestia.

Exclusión

Sectores empresariales

Miedo y abstención.

Sustitución de Élite, pero la nueva es de orden político.

Confrontación hacia el Estado.

Sectores juveniles

Emergencia de este grupo con gran fuerza y posibilidad de imponer sus pretensiones.

Es fundamentalmente contrario al gobierno.

Ausencia de claridad de proyecto político

Sector chavista

Vinculación con el Presidente, no entre ellos.

El PSUV muestra aún gran debilidad.

El socialismo no es una ideología con contenido claramente establecido que sea realmente compartida.

Sector opositor

No tiene un proyecto político que robe el imaginario colectivo.

Se funda en su rechazo a Chávez y gana fuerza en los errores del gobierno.

Sector Militar

Un grupo de los mismos conforman el verdadero brazo de Chávez.

Hay posibles divisiones internas similares a las del país, pero calladas.

Se da un fuerte pretorianismo.

Iglesia

El clero en general rechaza el actual régimen.

La población mayoritaria prefiere que la Iglesia no se vincule al esquema de polarización política.

III. VALORACIÓN CRISTIANA DE LA SITUACIÓN

La realidad política (como cualquier realidad mundana) no es un absoluto, sino una estructura relativa.

Rechazar la pretensión mesiánica.

Rechazar la demonización.

Rechazar la polarización.

Actitud de Jesús frente al poder

Mt 22, 21 (den al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios)

Mc 10, 42-45 El poder como servicio.

Necesidad de un proyecto incluyente

El proyecto neoliberal fue profundamente excluyente.

El proyecto constitucional de 1999 es abierto, pluralista y tolerante. Tiene fallas de diseño institucional

El proyecto de 2007 es excluyente ideológicamente.

Ausencia de proyecto alternativo por parte de la oposición

Texto de reflexión

Mc 6,34 Estaban como ovejas sin pastor.

Desarrollo de la subjetualidad popular.

Promoción de las organizaciones populares de base

Reconocimiento de las culturas

Problemas

El partido y el clientelismo político.

El mesianismo personalista político.

Inarticulación de la oposición con los sectores populares. Y baja o nula valoración de esa realidad que se percibe como hostil.

Texto de reflexión

1 Corintios 1,26-ss Eligió lo débil del mundo

Lc 1, 46-56 *Magnificat*

Desarrollo social con nueva base productiva.

Superación de modelos productivos que no se centran sobre el valor del trabajo: rentismo, estatismo, capitalismo mono o oligopólico.

Valoración del trabajo y el aporte tecnológico.

Relaciones laborales formales.

Crecimiento de la inversión colectiva.

Textos de reflexión

2 Tes 3,6-13 El que no trabaje que no coma

Salmo 128,5-6 Que veas la prosperidad de Jerusalén.

Estructuras de solidaridad más que estado gendarme.

Superación de la Pobreza y sus condiciones como el gran desafío

Programas sociales con participación de los beneficiarios, de la sociedad y del Estado en sus diversos niveles.

Defensa de los DECSC sin minusvalorar los DCP.

Texto de reflexión

Lc 3,11 Compartir tu pan y tu ropa con el que no tiene.

Is 58, 6-10 El ayuno que yo quiero

IV. ¿QUÉ HACER? ACCIONES PASTORALES A SER EMPRENDIDAS

Estar presente en la discusión pública, desde los intereses de la gente popular y en conexión directa con gente de base.

Nuestra actuación pública tiene que buscar combinar la denuncia objetiva con la propuesta.

Seguir proponiendo el diálogo social como el único camino posible

Fortalecer el sujeto del diálogo a través de la promoción de tejido social y redes, formación, organización, movilización, etc.

Defensa de los derechos humanos

Ayudar a configurar fuerzas y espacios políticos alternativos